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# Введение

Все мы знаем, что произведения А.П. Чехова широко известны как его землякам, так и иностранцам. Да, пьесы классика ставятся во многих театрах мира, зарубежные читатели не против познакомится с удивительном миром его произведений. Однако в данной исследовательской работе будет представлен только один жанр чеховских произведений – рассказ, а именно – иронические, комические, юмористические сочинения писателя. Несмотря на, казалось бы, ограниченность материала, выражающуюся в выборе всего одного жанра, талант Чехова-бытописателя ярко раскрывается в его коротких произведениях. В данной работе речь пойдёт о, пожалуй, самом интересном – о быте героев рассказов, который как нельзя лучше характеризует личность того или иного персонажа.

**Актуальность** данной работы обусловлена растущим в последнее время интересом к изучению творческого наследия А.П. Чехова, необходимостью уточнения представлений о своеобразии художественного мира его рассказов и возможностью более углубленного изучения чеховских произведений в школе.

**Гипотеза:** мы предполагаем, что быт героев Чехова, описание интерьеров, бытовые привычки и т. п. способствуют самораскрытию образов и выявлению позиции автора.

**Объект исследования**: художественный мир малой прозы А.П. Чехова.

**Предмет исследования:** изображение быта героев рассказов А.П. Чехова.

**Цель работы:** исследовать описание быта героев рассказов А.П. Чехова как одного из приемов литературной характеристики, разработать рекомендации по его изучению на уроках литературы.

Цель обусловила решение следующих **задач**:

1. дать общую характеристику творчеству А.П. Чехова – мастера рассказа;
2. выявить основные художественные особенности рассказов А.П. Чехова (обзор по материалам исследований чеховедов);
3. определить сущность понятия «быт» (по материалам словарей и энциклопедий);
4. определить, как изображены предметный мир и быт героев в рассказах А.П. Чехова;
5. выяснить, как изображение повседневной жизни характеризует персонажей (на материале анализа рассказов);
6. разработать рекомендации по изучению быта героев на уроках литературы.

**Методы исследования.** Выбор методов исследования обусловлен поставленной целью, задачами и носит комплексный характер. На разных этапах работы использовались описательный, историко-литературный, аналитико-синтетический методы и метод обобщения.

**Материалы исследования.** Описание быта как составляющая часть литературной характеристики является важнейшей составляющей образа героя, способствующей более глубокому раскрытию идейно-смыслового замысла произведения в целом. В каждом роде литературы образ создается разными средствами с разной степенью глубины. «Кто хочет узнать какой-нибудь народ, тот прежде всего должен изучить его в семейном, домашнем быту», – писал В.Г. Белинский [1]. Литературовед Л. Маркина в работе «Два доктора. Быт и бытие в рассказах А.П. Чехова “Попрыгунья” и “Ионыч”» рассматривает изображение повседневной жизни персонажей. Однако специальных научных публикаций, посвященных анализу быта чеховских героев в аспекте литературной характеристики, мы не обнаружили. Вместе с тем необходимо отметить, что многие исследователи обращают внимание на то, что в его ранних произведениях особая роль отводится изображению деталей интерьера, одежды и прочего, нередко вырастающих до символов. Однако при этом их значимость в литературной характеристике подробно не рассматривалась.

**Практическая ценность исследования.** Данная исследовательская работа позволит углубить представления сверстников о быте наших соотечественников в конце XIX века. Результаты проведённой работы имеют просветительский характер и могут помочь расширить культурологический кругозор, представить, как жили наши предки, преимущественно в провинции, в том числе и в Таганроге.

**Основная часть**

*1. Общая характеристика творчества А.П. Чехова – мастера рассказа.*

Русский писатель и драматург Антон Павлович Чехов родился в городе Таганроге в январе 1860 года в купеческой семье.

Он начал писать в раннем возрасте, его первые рассказы появились, когда автор был еще гимназистом. Написанные им короткие юмористические рассказы-шутки особого успеха у издателей не имели, их не спешили публиковать. Первое признание приходит к молодому писателю уже в студенческие годы, когда Антон был уже студентом медицинского факультета Московского университета, куда был зачислен в 1879 г. Тогда он публикует свои ранние юмористические рассказы под псевдонимом «Антоша Чехонте», и они постепенно начинают приносить их автору популярность. Спустя некоторое время первые рассказы выйдут в двух сборниках, которые будут называться «Пестрые рассказы» и «Невинные речи».

Раннее творчество Чехова включает в себя, в основном, юмористические произведения. (например, это рассказы «Толстый и тонкий», «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Жених» и др.). В них писатель высмеивает различные человеческие недостатки – лицемерие, скупость и низкопоклонство. Читая чеховские рассказы, каждый невольно заглядывает и в свою душу, чтобы честно сознаться в собственном несовершенстве.

С середины 80-х гг. XIX века Чехов становится очень известным читателям, а его рассказы продаются нарасхват. Но он, видимо, не удовлетворен подобной известностью и обращается к серьезным темам. В 1890 г. Чехов совершает путешествие через всю Россию, посещает остров Сахалин, стремится привлечь внимание общественности к бедственному положению заключенных. Результатом этой поездки стала книга «Остров Сахалин» – серьезное публицистическое исследование.

Писателю уже не интересны смешные и нелепые ситуации, в которых человек страдает из-за собственной глупости. Чехов в поздних рассказах стремиться заглянуть в глубины человеческой души. Таковы произведения «Крыжовник», «Человек в футляре», О любви», «Ионыч», «Дама с собачкой», «Огни», «Палата № 6» и другие.

Девяностые годы XIX принесли Чехову славу драматурга. Написанные им пьесы «Чайка», «Дядя Ваня», «Вишневый сад», «Три сестры» стали шедеврами «новой драмы». Они и сегодня с успехом идут на мировых подмостках. Но несмотря на это, для нас Чехов прежде всего – мастер рассказа.

*2. Основные художественные особенности рассказов А.П. Чехова*

*(обзор по материалам исследований критиков и чеховедов)*

Чтобы глубже и точнее понять смысл рассказов нашего великого земляка, я изучил ряд оценок его творчества, данных писателями, критиками, литературоведами.

Произведения Чехова с первого своего появления вызвали пристальный интерес его современников, и далеко не все отзывы о них были хвалебными. Особенно ценными представляются отклики, данные другими литераторами на творчество своего «товарища по словесному цеху».

Так, известный писатель Д.В. Григорович в одном из своих писем Чехову (25 марта 1886 г.) отмечает: «...у Вас настоящий талант, – талант, выдвигающий Вас далеко из круга литераторов нового поколенья. <...> ...по разнообразным свойствам Вашего несомненного таланта, верному чувству внутреннего анализа, мастерству в описательном роде (метель, ночь и местность в “Агафье” и т. д.), чувству пластичности, где в нескольких строчках является полная картина: тучки на угасающей заре – “как пепел на потухающих угольях...” и т. д. – Вы, я уверен, призваны к тому, чтобы написать несколько превосходных, истинно художественных произведений. <...>

В основу Ваших рассказов часто взят мотив несколько цинического оттенка, к чему это? Правдивость, реализм не только не исключают изящества, – но выигрывают от последнего. Вы настолько сильно владеете формой и чувством пластики, что нет особой надобности говорить, например, о грязных ногах с вывороченными ногтями и о пупке у дьячка. Детали эти ровно ничего не прибавляют к художественной красоте описания, а только портят впечатление в глазах читателя со вкусом. Простите мне великодушно такие замечания; я решился их высказать потому только, что истинно верю в Ваш талант и желаю ему ото всей души полного развития и полного выражения” [2].

Другой известный писатель – В.Г. Короленко – сравнивал писательский талант Чехова с его предшественниками: «Простота всех движений, приемов и речи была господствующей чертой во всей его фигуре, как и в его писаниях. <...> И опять невольно приходит в голову сопоставление: Гоголь, Успенский, Щедрин, теперь – Чехов. Этими именами почти исчерпывается ряд выдающихся русских писателей с сильно выраженным юмористическим темпераментом. Двое из них кончили прямо острой меланхолией, двое других – беспросветной тоской. Пушкин называл Гоголя “веселым меланхоликом”, и это меткое определение относится одинаково ко всем перечисленным писателям... Гоголь, Успенский, Щедрин и Чехов...» [2]. Очевидно, что это сравнение было весьма похвальным, так как ставило Чехова в ряд с признанными классиками.

Чуткий, тонкий отзыв оставил о малой прозе Чехова М. Горький: «...в каждом из юмористических рассказов Антона Павловича я слышу тихий, глубокий вздох чистого, истинно человеческого сердца, безнадежный вздох сострадания к людям, которые не умеют уважать свое человеческое достоинство и, без сопротивления подчиняясь грубой силе, живут, как рабы, ни во что не верят, кроме необходимости каждый день хлебать возможно более жирные щи, и ничего не чувствуют, кроме страха, как бы кто-нибудь сильный и наглый не побил их.

Никто не понимал так ясно и тонко, как Антон Чехов, трагизм мелочей жизни, никто до него не умел так беспощадно правдиво нарисовать людям позорную и тоскливую картину их жизни в тусклом хаосе мещанской обыденщины.

Его врагом была пошлость; он всю жизнь боролся с ней, ее он осмеивал и ее изображал бесстрастным, острым пером, умея найти плесень пошлости даже там, где с первого взгляда, казалось, все устроено очень хорошо, удобно, даже – с блеском...» [2].

В ХХ веке появилось много литературоведческих исследований, связанных с рассказами писателя. Каждая прочитанная мною научная статья позволила увидеть новые грани чеховского таланта, помогла точнее понять смысл его рассказов.

Оказалось, что «по традиции рассказы Чехова называют новеллами. Л.Е. Кройчик, например, предлагает называть ранние чеховские рассказы комическими новеллами, а поздние – сатирическими рассказами. И основания для этого, безусловно, есть: новелла динамична (ее классический западноевропейский вариант – новеллы в “Декамероне” Д. Боккаччо и др.), в ней важен сюжет, событие (не столько даже событие, сколько авторский взгляд на него), для этого жанра характерно внимание к поведению героев, репортажное время (настоящее время), новелла обязательно стремится к результату, она не может закончиться “ничем” (отсюда ее динамизм). Все это мы находим в ранних рассказах Чехова. Поэтика поздних его рассказов иная, и она выражена в жанровом определении – “сатирический рассказ”» [3].

Известный литературовед В.И. Тюпа посвятил исследуемой нами проблеме целую книгу «Художественность чеховского рассказа». Он считает, что в малой прозе писателя соединены элементы анекдота и притчи: «Новаторство гениального рассказчика состояло прежде всего во взаимопроникновении и взаимопреображении анекдотического и притчевого начал – двух, казалось бы, взаимоисключающих путей осмысления действительности» [4]. Анекдотичность изображенных Чеховым ситуаций проявляет себя в яркости и необычности сюжета, в жизненной достоверности, в выразительных диалогах. Притча же обнаружила себя в той глубине, житейской мудрости, философичности, назидательности, которые близки и понятны людям в любые эпохи.

Читая чеховские рассказы, каждый найдет в них для себя что-то свое: кто-то посмеется над извечными людскими простодушием и глупостью, а кто-то задумается и о своей жизни, о своих поступках.

Нужно заметить, что сюжеты чеховских рассказов развивают «повседневные» конфликты. В них нет острых, непримиримых столкновений или убийственных страстей. Но каждому герою предназначено одно из самых сложных испытаний – проверка бытом. И, как правило, никто из персонажей ее не проходит (см. рассказы «Учитель словесности», «Ионыч» и др.). Вместе с тем именно описание быта как нельзя лучше, в, казалось бы, привычной ситуации позволяет раскрыться характеру персонажа.

*3. Сущность понятия «быт»*

*(по материалам толковых словарей)*

В рассказах Чехова, как уже отмечалось, повседневность и быт становятся неотъемлемой частью художественного мира произведения. Как же определяет понятие «быт» в справочной литературе?

В Большом Энциклопедическом словаре (2000) отмечается: «Быт – уклад повседневной жизни, внепроизводственная сфера, включающая как удовлетворение материальных потребностей людей (в пище, одежде, жилище, поддержании здоровья), так и освоение духовных благ, культуры, общение, отдых, развлечения (общественный, национальный, городской, сельский, семейный, индивидуальный быт). Складывается и изменяется под влиянием материального производства, общественных отношений, уровня культуры, а также географических условий и оказывает огромное влияние на другие стороны жизни людей, на формирование личности» [5].

Толковый словарь С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой(1949-1992) говорит: «БЫТ, -а, о быте, в быту, муж. Жизненный уклад, повседневная жизнь. Домашний б. Вошло в б. что-н. (стало повседневным). *Служба быта* (учреждения, обслуживающие людей в сфере их повседневных нужд). | прил. *бытовой,* *-ая, -ое.* *Бытовые условия. Бытовое явление* (обычное в быту). *Бытовое обслуживание населения* (служба быта)» [6].

В наиболее полном виде определение быту находим в Толковом словаре русского языка Д.В. Дмитриева (2003). Там сказано: «1. Бытом называют условия жизни, уклад какого-либо народа, социальной среды и т. п. *Городской, сельский быт*. | *Новый строй оказал влияние на быт и нравы страны. | Он хорошо знал быт английского флота.*

2. Бытом называют условия вашей повседневной жизни, семейный уклад, порядок жизни, к которому вы привыкли. *Благоустроенный, налаженный, неустроенный быт. | Домашний, семейный быт. | Компьютеры прочно вошли в быт. | В быту она немного распущеннее и ленивее. | Эти обстоятельства неожиданно изменили весь быт семьи.*

3. Под бытом подразумевают домашнюю обстановку, обязанности по дому, которые приходится выполнять каждый день и т. п. *Быт заел кого-либо. | Не хочу, чтоб меня засосала трясина домашнего быта, мира вещей.*

4. Под службой быта понимается предоставление населению услуг, необходимых в повседневной жизни: ремонт, стрижка, пошив и чистка одежды и т. п. *В городе приватизированы все предприятия службы быта.*

5. Домом быта называют здание, в котором размещаются различные предприятия по обслуживанию населения: ателье, ремонтные мастерские, химчистка и т. п.» [7].

В рамках предпринятого нами исследования мы подразумеваем под бытом именно условия повседневной жизни, жизненный уклад, характерные для того или иного героя, его семьи. Описание быта насыщено подробностями с изображением множества деталей окружающей человека обстановки: мебели, посуды, еды, книг, одежды и проч.

*4. Изображение предметного мира и быта героев в рассказах А.П. Чехова*

*и их характеристическая роль*

*(на материале рассказов «Учитель словесности», «В вагоне», «Ионыч»)*

Рассказ «Учитель словесности» повествует нам об учителе гимназии учителе Никитине, который влюбляется и женится на юной дочери богатого помещика Шелестова Маше. И поначалу герой был совершенно счастлив, тем более, что в приданое он получил двухэтажный дом, 20 тысяч рублей и немного земли. «Манюся» деятельно ведет хозяйство: заводит трёх коров, хранит в погребе горшочки со сметаной, рассуждает об отношениях с прислугой. Никитин без ума от молодой супруги. Так проходит несколько месяцев – лето, осень, зима. Весной Никитин стал тяготиться браком Он уже не радуется жизни, а повторяет себе: «Как нехорошо!».

Очень наглядно разочарование героя позволяют понять бытовые детали. Так, в начале рассказа в пору влюбленности Никитину «всё нравилось у Шелестовых: и дом, и сад при доме, и вечерний чай, и плетеные стулья, и старая нянька, и даже слово “хамство”, которое любил часто произносить старик. Не нравилось ему только изобилие собак и кошек, да египетские голуби, которые уныло стонали в большой клетке на террасе. Собак дворовых и комнатных было так много, что за всё время знакомства с Шелестовыми он научился узнавать только двух: Мушку и Сома» [8].

Благостное настроение героя в пору ухаживания героя за Машей передают и подробности чаепития: «После прогулки верхом чай, варенье, сухари и масло показались очень вкусными. Первый стакан все выпили с большим аппетитом и молча, перед вторым же принялись спорить» [8]. И аппетит, и блюда – все радовало Никитина.

Эту же функцию выполняют и музыка, танцы: «Варя села за рояль и стала играть танцы. Протанцевали сначала вальс, потом польку, потом кадриль с grand-rond, которое провел по всем комнатам штабс-капитан Полянский, потом опять стали танцевать вальс» [8].

Радостной атмосферой наполнена и сцена карточных розыгрышей: «Перед ужином все, молодые и старые, сели играть в “судьбу”. Взяли две колоды карт: одну сдали всем поровну, другую положили на стол рубашкой вверх.

— У кого на руках эта карта, — начал торжественно старик Шелестов, поднимая верхнюю карту второй колоды, — тому судьба пойти сейчас в детскую и поцеловаться там с няней» [8].

Сразу после женитьбы учитель пребывает в состоянии самодовольного обывательского счастья запишет в своем дневнике: «Кроме этого дома, за Маней деньгами тысяч двадцать и еще какая-то Мелитоновская пустошь со сторожкой, где, как говорят, множество кур и уток, которые без надзора становятся дикими. По приезде из церкви, я потягивался, развалясь у себя в новом кабинете на турецком диване, и курил; мне было мягко, удобно и уютно, как никогда в жизни, а в это время гости кричали ура, и в передней плохая музыка играла туши и всякий вздор» [8]. Домашняя птица, турецкий диван и прочее – вот оно обывательское счастье.

Так продолжалось некоторое время. И каждый день был похож на предыдущий: «Он вбегал по лестнице, запыхавшись, находил Маню, обнимал ее, целовал и клялся, что любит ее, жить без нее не может, уверял, что страшно соскучился, и со страхом спрашивал ее, здорова ли она и отчего у нее такое невеселое лицо. Потом вдвоем обедали. После обеда он ложился в кабинете на диван и курил, а она садилась возле и рассказывала вполголоса.

Самыми счастливыми днями у него были теперь воскресенья и праздники, когда он с утра до вечера оставался дома. В эти дни он принимал участие в наивной, но необыкновенно приятной жизни, напоминавшей ему пастушеские идиллии» [8].

С зимним похолоданием в душе героя начинаются перемены: «несмотря на дурную погоду, Никитину жилось так же счастливо, как и летом. Даже еще прибавилось одно лишнее развлечение: он научился играть в винт. Только одно иногда волновало и сердило его и, казалось, мешало ему быть вполне счастливым: это кошки и собаки, которых он получил в приданое. В комнатах всегда, особенно по утрам, пахло, как в зверинце, и этого запаха ничем нельзя было заглушить; кошки часто дрались с собаками» [8]. Идиллия пошатнулась, о чем свидетельствуют бытовые подробности.

Никитина вдруг все стало раздражать, даже белый кот, лежавший у ног жены. Учитель затосковал: «Он думал о том, что, кроме мягкого лампадного света, улыбающегося тихому семейному счастью, кроме этого мирка, в котором так спокойно и сладко живется ему и вот этому коту, есть ведь еще другой мир...» [8].

И вдруг привычный мир разом рухнул: он вдруг понял, какая пошлость его окружает, и ему захотелось сбежать от этой обывательской жизни, от этого затягивающего болота повседневности. Он признается себе: «Где я, боже мой?! Меня окружает пошлость и пошлость. Скучные, ничтожные люди, горшочки со сметаной, кувшины с молоком, тараканы, глупые женщины… Нет ничего страшнее, оскорбительнее, тоскливее пошлости. Бежать отсюда, бежать сегодня же, иначе я сойду с ума!» [8]. Герой испытывает жестокое разочарование в семейной жизни, где бытовая рутина становится злейшим врагом романтики. «Горшочки со сметаной, кувшины с молоком, тараканы» характеризуют атмосферу обывательщины, в которой существуют персонажи рассказа «Учитель словесности».

Рассказ «В вагоне» интересен тем, что в нем представлена бытовая зарисовка сразу нескольких сцен, происходящих в поезде, где едут разные люди. Чехов использует такой популярный у его коллег по цеху приём, как «говорящее» название. Поезд мчится со станции «Трах тарарах» к станции «Спасайся, кто может!», локомотив свистит, шипит, издаёт разные ужасные звуки. Тогда путешествия на поезде были в новинку русскому человеку, и сами поездки по железной дороге многим внушали страх. Вот и Чехов всячески намекает, что у пункта назначения может произойти что-то ужасное. И без того напряженная атмосфера накаляется в тревожных ожиданиях пассажиров, едущих без билетов. Бытовые подробности рассказа составляют:

* предметы одежды («Предо мной незнакомец. На нем *соломенная шляпа и темно-серая блуза*»);
* образы еды и питья («*Водка*, а не горько! — говорит солидный обер-кондуктор, обращаясь к толстому господину. Толстый господин хочет что-то сказать и не может: поперек горла остановился у него годовалый *бутерброд*»);
* предметы одежды («У одного из вагонов первого класса стоит господин с кокардой и указывает публике на свои ноги. С несчастного, в то время, когда он спал, стащили *сапоги и чулки*...»);
* аксессуары («Входят две сморщенные старушонки с *котомками* на спинах...»; «Петровна сбрасывает с себя *узел*, хватает в руки *большой жестяной чайник* и выбегает из вагона»; «Што с *вещами-то* делать, с *сумочкой*?»; «Мимо мчится незнакомец в соломенной шляпе и темно-серой блузе... В его руках чемодан. Чемодан этот мой...»);
* и даже запахи (от барыни «разит пудрой и пачулями») [9].

Как и предполагалось в начале, катастрофа происходит: у одной из старушек по ошибке выбрасывают вещи в окно, думая, что она отстала от поезда, а у рассказчика похищают чемодан. Это «бытовое» завершение сюжета создает комический эффект, обманывая читательские ожидания катастрофы.

Насыщен бытовыми подробностями и рассказ «Ионыч». Чехов повествует о жизни Дмитрия Ионовича Старцева (Ионыча), получившего врачебную практику в Дялиже. В расположенном неподалеку городе С. доктор знакомится с семьёй Туркиных, как ему кажется, умными, образованными людьми и влюбляется в их дочь Екатерину (Котик). Но та уезжает в Москву учиться в консерватории. За четыре года разлуки и врачебной практики доктор разжился тройкой лошадей, пополнел. И когда Котик приезжает к родителям, он отказывается от свидания с ней. В конце рассказа мы видим его еще более располневшим, раздражительным, владеющим теперь уже двумя имениями и присматривающим третье. Так из Дмитрия Ионовича Старцев постепенно превращается в Ионыча – пошлого обывателя. Об этапах перерождения героя лучше всего рассказывают бытовые детали:

* этап-1 – первый год у Старцева нет собственного имущества, он бывает в гостях у Туркиных, пьет «чай с вареньем, с медом, с конфетами и с очень вкусными печеньями, которые таяли во рту»; он расспрашивает Катерину Ивановну, о чем она читала «в последние дни, и, очарованный, слушал, когда она рассказывала»;
* этап-2 – через 4 года Ионыч уклонялся «от таких развлечений, как театр и концерты, <…>, но зато в винт играл каждый вечер, часа по три, с наслаждением. Было у него еще одно развлечение, в которое он втянулся незаметно, мало-помалу, это – по вечерам вынимать из карманов бумажки, добытые практикой, и, случалось, бумажек – желтых и зеленых, от которых пахло духами, и уксусом, и ладаном, и ворванью, – было понапихано во все карманы рублей на семьдесят; и когда собиралось несколько сот, он отвозил в Общество взаимного кредита и клал там на текущий счет»;
* этап-3 – через несколько лет «по вечерам он играет в клубе в винт и потом сидит один за большим столом и ужинает. Ему прислуживает лакей Иван, самый старый и почтенный, подают ему лафит № 17, и уже все – и старшины клуба, и повар, и лакей – знают, что он любит и чего не любит, стараются изо всех сил угодить ему, а то, чего доброго, рассердится вдруг и станет стучать палкой о́ пол» [10].

Таким образом, мы именно по бытовым подробностям можем понять, что происходит со Старцевым, как из романтически-восторженного молодого доктора он превращается в бездушного, черствого обывателя.

Нетрудно понять, что во всех трех рассказах Чехов недвусмысленно дает понять: бытовые материальные ценности важны для обывателя. Они гарантируют ему спокойное существование. Достигнув этого, самодовольный обыватель больше ни к чему не стремится. Такое «сытое», «ленивое» счастье вызывало у самого писателя неприязнь. По этому поводу в рассказе «Крыжовник» он писал: «Надо, чтобы за дверью каждого довольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные, что как бы он ни был счастлив, жизнь рано или поздно покажет ему свои когти, стрясется беда – болезнь, бедность, потери, и его никто не увидит и не услышит, как теперь он не видит и не слышит других» [11].

**Заключение**

Познакомившись с биографией и творчеством А.П. Чехова, рассмотрев его рассказы «Учитель словесности», «В вагоне» и «Ионыч», изучив некоторые литературоведческие труды, мы выявили бытовые подробности жизни героев и определили их роль в характеристике героев и в выражении отношения автора к изображаемому.

Мы пришли к выводу, что бытописание Чехова воссоздает не только особенности русской жизни конца XIX в., но позволяет представить систему взглядов о семье, о службе, долге, взаимоотношениях в обществе к службе. Чехов зачастую показывал отрицательное влияние быта на человека. Но за его отдельными предметами и занятиями повседневности угадывается мечта писателя о чистоте и красоте русского национального быта, духовного и культурного достоинства.

Проведенное исследование привело меня к мысли, что на уроках литературы в лицее можно было бы подробнее изучать детали быта героев, поскольку они иногда более точно характеризуют человека, чем его речи и поступки. Для этого следовало бы подготовить презентации об интерьерах чеховского времени, о мужской и женской одежде той поры, о блюдах, подаваемых чеховских героев и т.п. Текстовый материал проведенного исследования можно использовать в качестве иллюстративного источника (цитаты и т.п.).

Можно также пойти всем классом в наши музеи: Мемориальный музей «Домик Чехова», Музей «Лавка Чеховых», Историко-краеведческий музей (Дворец Н.Д. Алфераки), Музей «Градостроительство и быт г. Таганрога», чтобы узнать, как жила семья писателя два столетия назад, как обустраивали свой быт наши земляка. Это было бы полезным при изучении чеховских произведений.

В заключение мне хотелось бы поделиться своими положительными эмоциями, которые были пережиты мной в результате изучения рассказов А.П. Чехова, я получил большое удовольствие, находя материал для этой работы. Читая произведения, я немного пополнил свой словарный запас, меня удивили развязки сюжетов. Думаю, что произведения А.П. Чехова займут почётное место на моей книжной полке. Рекомендую прочитать их всем, кто интересуется творчеством нашего земляка.
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