Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ростовской области

 «Таганрогский педагогический лицей-интернат»

 ИСЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Тема: «Нравственно-психологический мотив страха и бесстрашия в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»

Автор работы:

Касьянова Виктория Александровна,

11 «И» класс

Научный руководитель:

Атаманченко Светлана Васильевна,

учитель литературы

 Таганрог

 2022

**Оглавление**

Введение**…………………………………………………………………………………….**3

Основная часть**.......................................................................................................................**4

Глава 1. Своеобразия реализма Л.Н. Толстого**……………………………………**……...4

1.1. Особенности психологического анализа Л.Н.Толстого**………………………….....**4

Глава 2. Страх и бесстрашие нравственно-психологический мотив в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»**……………………………………………………………**……...4

2.1 Нравственно-психологический мотив страха и бесстрашия в батальных сценах романа «Война и мир»**………………………………………………………………**……..4

Вывод**………………………………………………………………………………**………12

Список литературы**……………………………………………………………**…………..12

**Введение.**

 **Актуальность работы**: роман Л.Н. Толстого «Война и мир» один из самых популярных романов во всем мире. И это не случайно. «Война и мир» - нравственно-этический, исторический, философский, психологический роман. Такие проблемы романа, как роль народа и личности в истории, смысл человеческой жизни, честь и бесчестие, любовь и ненависть, жизнь и смерть, вера и неверие, страх и бесстрашие, верность и предательство, брак и семья волнуют ни одно поколение читателей. Толстой – психолог, интересующийся миром человеческой души, ее диалектикой. Одним из мотивов, помогающим раскрыть эту диалектику, является мотив страха и бесстрашия. Эти сильные человеческие эмоции в той или иной мере знакомы каждому. Физиологи, психологи, писатели достаточно много уделяют им внимания. В нашем сложном, противоречивом, агрессивном мире проникновение читателями в нравственно-психологическое состояние героев романа, понимание мотивов их поведения, механизма страха и бесстрашия помогут читателю лучше разобраться в своем нравственно-психологическом состоянии, определить мотивы поведения в различных жизненных ситуациях.

**Цель работы**: проследить развитие мотива страха и бесстрашия в романе и определить его роль в раскрытии характера персонажей, их диалектики души.

**Задачи**:

- изучить литературу по теме исследования;

- прочитать фрагментарно роман Л.Н. Толстого «Война и мир»;

- в процессе чтения выбрать и проанализировать эпизоды, связанные с мотивом страха и бесстрашия в романе;

- выбрать методы решения поставленных задач;

- сделать выводы по исследовательской работе;

**Объект исследования**: роман Л.Н. Толстого «Война и мир».

**Предмет исследования**: мотивы страха и бесстрашия в романе Л.Н. Толстого «Война и мир».

**Гипотеза**: мотив страха и бесстрашия в романе Л.Н. Толстого «Война и мир» имеет нравственно-психологический характер и играет важную роль в раскрытии «диалектики души» героя.

 **Методы**:

- научно-познавательный метод;

- метод смыслового чтения;

- метод анализа и синтеза;

 **Материалы исследования**:

 Приступая к реализации поставленной цели и задач, мы обратились к справочной, критической литературе, посвящённой изучению романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого.

 Одним из таких источников является книга С.Г. Бочарова [ 1 ], материал которой помогает понять и осмыслить масштабность авторского замысла, проанализировать «лабиринты сцеплений, образов, эпизодов, картин, мотивов, деталей,…в которых, как говорил Л.Н. Толстой, заключается сущность искусства». [ 1 ]

 Психологизм как отличительная черта творчества писателя позволяет ему показать, что герой, пройдя сложный этап в своей жизни, обретает важные ценности такие, как: здоровье, радость общения, духовную близость, любовь. По мнению исследователя, «этому *несомненному* в человеческой жизни» посвящён роман «Война и мир». [ 1 ]

 В книге Л.Д. Опульской [ 2 ] в центре внимания своеобразие проблематики романа, его идейные, философские, нравственно-этические художественные проблемы. Исследователем рассматривается одна из ведущих тем романа – путь единения интеллигенции и народа как залог сохранения единства нации в трудные для страны времена. Некоторые мотивы этой важной для романа темы, мы рассматриваем в нашем исследовании.

 В книге литературного критика В.И. Комянова [ 3 ] «Поэтический мир эпоса» предметом авторского внимания является композиционное своеобразие романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Речь идет о многочисленных композиционных приемах таких, как антитезе, сне, прологе, эпилоге, внутреннем монологе и т.д., тех приемах, которые помогают нам глубже раскрыть мотив страха и бесстрашия в романе. Но исследование автора, конечно же, намного глубже: главная задача исследования – попытаться «прочесть «Войну и мир» прежде всего как поэтическое целое» [ 3 ]

**Практическая ценность:** материал исследования может быть использован для подготовки доклада, сообщения на уроке литературы по теме: «Проблема истинного и ложного героизма в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»; при подготовке к сдаче ЕГЭ по литературе, а также для проведения внеклассных мероприятий, посвященных памятным датам, связанными с героическими страницами истории жизни русского народа.

**Основная часть**

**Глава 1.**

**Своеобразие реализма Л.Н. Толстого**

**1.1 Особенности психологического анализа Л.Н. Толстого**

 Роман «Война и мир» был создан в течении шести лет и потребовал от автора, по его признанию, невероятных усилий. «Война и мир» - роман-эпопея , историко-философский, нравственно-этический, психологический роман, охватывающий русскую жизнь начала XIX века: исторические события, связанные с заграничным походом русской армии 1805 года, начало мирных реформ Александра I, изображение русской нации в один из критических моментов ее бытия: защиты Отечества в войне 1812 года, зарождение тайных политических обществ в 20-е годы XIX века и, конечно, общественная, частная жизнь человека, вовлечённого в водоворот исторических событий. Но при всем этом тематическом многообразии роман – это только часть грандиозного авторского замысла.

 Роман был высоко оценён современниками Толстого, но и сегодня он также вызывает несомненный интерес у читателей. И связано это не только с многогранным изображением русской жизни начала века, но и с художественным талантом Л.Н. Толстого, об особенностях которого сказал Н.Г. Чернышевский: «Две черты – глубокое знание тайных движений человеческой жизни и непосредственная чистота нравственного чувства останутся существенными чертами его таланта».

 Говоря об особенностях психологического анализа в романе Л.Н. Толстого, Чернышевский вводит понятие «диалектика души». По его мнению, Толстого интересует не результат психологического процесса, а сам процесс – диалектика души. Он умеет показать процесс зарождения, формирования, созревания того или иного чувства.

 В романе Толстой показывает сложный процесс становления личности. В процессе психологического анализа раскрывается возможность обновления личности героя. Способность героя изменяться, обновляться является духовно-нравственным показателем жизнедеятельности человека, его нравственной чуткости.

**Глава 2.**

**Страх и бесстрашие – нравственно психологический мотив в романе Толстого «Война и мир»**

 **2.1 Нравственно-психологический мотив страха и бесстрашия в батальных сценах «Война и мир»**

 Мотив страха и бесстрашия в романе «Война и мир» является предметом нашего исследования. Этот мотив звучит как в картинах мирной жизни, так и в батальных сценах романа, которые и будут предметом нашего исследования. Анализируя эпизоды, где этот мотив получает своё развитие, мы будем исходить из того, что Толстого не интересует физиология этих сильных эмоций, писатель рассматривает страх и бесстрашие как нравственно-психологическое состояние человека. Толстой в романе показывает, что жизнь человека наполнена страхом от рождения до смерти, его испытывают все люди независимо от возраста, пола, социального положения, национальности. Самый главный страх – страх смерти, болезни, страх за жизнь и здоровье своих родных, страх деспотической власти, страх войны и страх насилия. Но человек сошёл бы с ума, если бы всю жизнь жил только в страхе и не смог бы перебороть его. Страх, согласно определению, данному в толковом словаре, - «состояние сильной тревоги, беспокойства, душевного смятения перед какой-либо опасностью, бедой». [ 5 ] Существует ряд понятий, связанных со страхом: «держать в страхе», «на свой страх и риск», «напустить страху». Бесстрашие, по определению того же словаря, – «отсутсвие боязни». Бесстрашный – «не знающий страха, отважный и смелый». [ 5 ]

 Обратимся к батальным сценам романа Л. Н. Толстого и проанализируем фрагменты текста, в которых ведущую роль играет мотив страха и бесстрашия.

 В одном из эпизодов Шенграбенского сражения Толстой изображает механизм рождения массового страха-паники. «Русские полки, застигнутые врасплох французами, выбегали из леса и смешивались с другими ротами. В испуге один из солдат произнёс самое страшное слово на войне: «Отрезали!», и слово вместе с чувством страха сообщилось всей массе. Обошли! Отрезали! Пропали!-кричали голоса бегущих». [ т. 1, ч. 2, г. 20, 249 ] Полковой командир понимает, что произошло ужасное: полк бежит. В первую минуту генерал поражён мыслью о том, что он примерный офицер, прослуживший более двадцати лет, может быть обвинён в оплошности, и страх за свою безупречную репутацию заставляет забыть «про генеральскую важность…, про опасность и чувство самосохранения… Он поскакал к полку под градом обсыпавших, но счастливо миновавших его пуль. Он хотел во что бы то не стало помочь и исправить ошибку». [ т. 1, ч. 2, г. 20,с. 249 ] Но ни отчаянный крик грозного голоса командира, ни размахивание шпагой, ни его разъярённое лицо не возымели воздействия на бегущих солдат. «Они не слушали команды и нравственное колебание, решающее участь сражения, очевидно, разрешалось в пользу страха … казалось все было потеряно». [ т. 1, ч. 2, г. 20, с. 250 ] Генерал был в отчаянии. Но тут совершенно неожиданно на помощь приходит рота Тимохина, которая единственная удержалась в боевом порядке и атаковала французов. «Тимохин с такой безумной и пьяной решительностью с одной шпажкой, побежал на неприятеля, что французы побежали» [ т. 1, ч. 2, г. 20, с. 250 ]. Тимохин-опытный офицер, не раз участвующий в военных кампаниях. Не случайно Кутузов на смотре при Браунау называл его старым измайловским товарищем, храбрым офицером. Явная отсылка к историческому факту, когда в 1792 году Кутузов и Суворов принимали участие во взятии турецкой крепости Измаил, где Кутузов имел возможность наблюдать Тимохина во время штурма. И обращение Кутузова к Тимохину «товарищ» говорит об уважении к храброму боевому офицеру, достойно перенесшему все трудности воинской службы. И во время Шенграбенского сражения Тимохин сумел оценить ситуацию, принять единственно верное решение, проявить бесстрашие в атаке, переломить ее ход и тем самым остановить бегство солдат. Проявил себя в этой атаке ещё один персонаж-разжалованный в солдаты офицер и дворянин Долохов, молодой человек со сложным характером, участник кутежей «золотой молодёжи» в Петербурге. За Долохова ходатайствуют влиятельные люди, и Кутузов, накануне сражения, вспоминает о нем и обещает посодействовать его производству в офицеры, если тот заслужит. Долохов твёрдым голосом просит дать ему возможность загладить вину и доказать свою «преданность государю императору России». [ т. 1, ч. 2, г. 2, с. 154 ] Во время атаки он бесстрашен. Убив одного француза, он берет за воротник сдавшегося в плен офицера, и после атаки, подводя к командиру, говорит, что взял его в плен, остановил роту, показал запекшуюся кровь в волосах от раны штыком, заметив при этом, что не покинул поле боя. Долохов просит командира запомнить это и просьбу свою повторяет дважды, глядя на него нагло, улыбаясь. Такое поведение героя кажется читателю вызывающим, но оно обусловлено характером Долохова, его тщеславием. В данной ситуации его бесстрашие мотивировано желанием как можно быстрее восстановиться в звании офицера. При помощи композиционного приема антитезы обезумевшей от страха толпы солдат, Толстой противопоставляет поведение полкового командира, капитана Тимохина с его ротой и разжалованного в солдаты Долохова. Несмотря на разницу в званиях, каждый из них по-своему способен оценить сложность ситуации и проявить бесстрашие. У них одна цель-остановить бегущих, отбить атаку французов, но Толстой реалист и психолог. В этом эпизоде Толстой показывает, что мотивы бесстрашия у героев различны: у генерала желание спасти безупречную репутацию, у Тимохина - точно выполнить боевую задачу, а у Долохова – восстановиться в офицерском звании.

 В романе Л. Н. Толстого есть герои, которым неведомо чувство страха, которые честно выполняют свой воинский долг. Одним из таких героев является Багратион. Находясь в заграничном походе, русская армия оказывается в безнадёжном положении, она на грани разгрома. Кутузов разрабатывает план: он посылает в авангард четырехтысячный отряд Багратиона, который должен совершить без отдыха горный переход, «удерживать в продолжении суток всю неприятельскую армию, что было, очевидно, невозможно». [ т. 1, ч. 2, г. 14, с. 223 ] Кутузов понимает, что посылает отряд на верную гибель и говорит о том , что если от отряда останется одна десятая часть, он будет благодарить Бога. Со слезами на глазах благословляет он Багратиона на «великий подвиг». Багратион готов исполнить свой долг. Но происходит невозможное. Французы принимают отряд Багратиона за всю армию Кутузова и для того, чтобы подтянуть свои войска и уничтожить армию противника, предлагают перемирие. Для русской армии перемирие-спасительный шанс, возможность выиграть время, но «измученный и голодный отряд Багратиона должен был прикрывать собой движение обозов и всей армии, неподвижно оставаться перед неприятелем в несколько раз сильнейшим». [ т. 1, ч. 2, г. 15, с. 227 ]. Но несмотря на опасность быть уничтоженными, у солдат отряда отсутствует страх. Они весело раскладывают костры, обогреваются, сушатся, варят кашу и не думают о том, что их ждёт впереди. Конечно, Толстой констатирует факт мужества и бесстрашия русских соладат.

 Во время Шенграбенского сражения мы вновь видим Багратиона, который личным примером вдохновляет солдат. В момент сражения, когда положение русских было неопределенным, Багратион принимает решение лично возглавить атаку. В эту минуту его лицо выражало ту сосредоточенную и счастливую решимость, которая бывает у человека, берущего последний разбег». [ т. 1, ч. 2, г. 18, с. 241 ] Полковой командир, понимая намерения Багратиона, с укором просит генерала не рисковать своей жизнью, так как «пули…беспрестанно визжали, пели и свистели около них». [ т. 1, ч. 2, г. 18, с. 241 ] Багратион спешился, твёрдым голосом проговорил: «С Богом!» и пошёл вперёд. Он не отдавал никаких приказаний и молча шёл впереди, и тогда, когда раздался первый выстрел, «Багратион оглянулся и закричал: «Ура!» [ т. 1, ч. 2, г. 18, с. 242 ] Солдаты ответили дружным протяжным криком и, обгоняя командира, устремились вперёд. Об этой атаке в своём труде «История консульства и империи». Луи-Адольф Тьер-политик, историограф писал: «Русские вели себя доблестно, и эта вещь-редкая на войне, две массы пехоты шли решительно-одна против другой, и ни одна из двух не отступила до самого столкновения». [ т. 1, ч. 2, г. 18, с. 243 ] Наполеон на острове Святой Елены сказал: «Несколько русских батальонов проявили бесстрашие». [ т. 1, ч. 2, г. 18, с. 243 ] Решительность, смелость Багратиона не случайны-он дворянин, профессионал и опытный воин. В знак признательности боевых заслуг Суворов в Италии подарил ему свою шпагу.

 Ещё одной знаменитой атакой, о которой упоминает Л. Н. Толстой в романе, была атака лейб-гвардии кавалергадского полка во время Аустерлицкого сражения, атака вошедшая в учебники по воинскому искусству. Благодаря ей были спасены пехотные Семёновский и Преображенский полки. Кавалергарды обратили французов в бегство, но на помощь французам подоспело семь эскадронов гвардейских конных гренадер, семь против двух. Толстой не описывает эту атаку в романе, но цифра потерь заставляет дрогнуть сердца читателей и говорит о бесстрашии престижного кавалергадского полка. «Это была блестящая атака…страшно было слышать потом, что из всей этой массы огромных красавцев…из всех этих блестящих богачей на лошадях, юношах, офицеров и юнкеров…после атаки осталось только восемнадцать человек». [ т. 1, ч. 3, г. 17, с. 376 ]

 Известен факт, что Наполеон был восхищён храбростью русских. Толстой описывает его встречу с командиром эскадрона кавалергардского полка Николаем Репниным, во время которой император сказал:

 «-Ваш полк честно исполнил военный долг.

 - Похвала великого полководца есть лучшая награда солдату, -ответил Репнин.

 - С удовольствием отдаю ее Вам, -сказал Наполеон». [т. 1, ч. 3, г. 19, с. 382 ]

 На поле боя Наполеон замечает семнадцатилетнего Павла Сухтелена, который во время этого сражения получил своё боевое крещение. На реплику Наполеона: «Молод же он сунулся биться с нами», Павел проговорил: «Молодость не мешает быть храбрым». [ т. 1, ч. 3, г. 19, с. 382 ] Бесстрашие, храбрость офицеров этого полка заслужили уважение противника. Наполеон распорядился вылечить русских пленных, и в 1806 по обмену пленными они возвратились в Россию.

 Накануне атаки гусарского эскадрона во время Шенграбенского сражения, Толстой передает внутреннее состояние людей и молодого неопытного юнкера Николая Ростова. «Между эскадроном гусар и неприятелем лежала страшная черта неизвестности и страха ,… отделяющая живых от мертвых. Люди чувствовали эту черту и вопрос смогут ли они перейти ее и остаться в живых, волновало их». [ т. 1, ч. 2, г. 19, 246 ]

  Ростов с нетерпением ждет начала сражения, момента наслаждения атакой. Он не чувствует страха и исполнен решимостью: «Ох, как я рубану его, - думал он, ну попадись теперь кто бы ни был».  [ т. 1, ч. 2, г. 19, 247 ] Ростов поднимает саблю , чтобы рубить врага, но его конь был убит. В какой-то момент Ростов не может понять происходящего: «Я упал, я убит…». Он один среди поля, никого вокруг нет, и понять, где свои, где французы было невозможно. Увидев впереди людей, Ростов обрадовался, но французская речь и русский офицер, которого удерживали французы, рождает в его душе недоумение, неужели и он может быть пленен. Передавая психологическое состояние героя, Толстой показывает быструю смену его настроения. Если несколько минут назад он был готов «изрубить»  французов, то теперь их близость «казалась ему так ужасна, что он не верил своим глазам». [ т. 1, ч. 2, г. 19. 248 ] Толстой прибегает к психологическому приему - внутреннему монологу -, помогающему раскрыть состояние героя: «Зачем они бегут?...убить меня? Меня, которого так любят все?» [ т. 1, ч. 2, г. 19, 248 ] Несколько минут он находился в оцепенении, но «чувство страха за свою молодую счастливую жизнь овладело всем его существом». [ т. 1, ч. 2, гл. 19, с. 248 ] Страх рождает инстинкт самосохранения, и Ростов побежал изо всех сил, побежал, петляя, как заяц. Его лицо было бледно, холод ужаса охватил его. Обернувшись, он увидел, что француз целится в него. Он «зажмурился и качнулся», понимая, что в этот момент ничего от него не зависит. Пули пролетели мимо. Страх смерти был так велик, что раненый Ростов, собрав последние силы, побежал в сторону, где были русские стрелки. Передавая внутреннее состояние героя, Толстой показывает резкую смену его настроения в зависимости от ситуации, в которую попадает герой.

 Толстой показывает, что вопросы жизни и смерти, страх смерти на войне волнует всех героев независимо от социального статуса, звания.

 Накануне Шенграбенского сражения, князь Андрей, объезжая позиции, невольно слышит разговор капитана Тушина со своими батарейцами. Задушевный, «приятный голос» говорил: «Коли бы возможно было знать, что будет после смерти, тогда бы и смерти никто не боялся …». [ т. 1, ч. 2, г. 16, 234 ] Молодой батареец высказывает мысль, что независимо от боязни смерти ее все равно не минуешь, на что Тушин замечает: «А все боишься…боишься неизвестности … душа на небо пойдет». [ т. 1, ч. 2, гл. 16, с. 234 ] В этот момент раздается свист и с нечеловеческой силой ядро падает на землю недалеко от солдат совсем рядом от беседующих, и их страх смерти на войне вполне объясним и понятен.

 Один из любимых приемов Толстого – контраст. Он прибегает к нему, чтобы раскрыть внутренний мир героев, их душевные переживания. Мягкость Тушина в общении с батарейцами, его философствования о смерти не мешает ему быть бесстрашным воином и опытным командиром. Во время Шенграбенского сражения оставшись без прикрытия и всеми забытая, его батарея сражается так дерзко, что французы думали, что «здесь сосредоточены главные силы русских». Они дважды пытались атаковать, и потерпели поражение. Толстой детально описывает поведение Тушина и его батарейцев во время боя. Он противопоставляет внешний вид командира батарейцев, которые были «на две головы выше своего офицера вдвое шире его, все, как дети, в затруднительном положении смотрели на своего командира». [ т. 1, ч. 2, г. 19, с. 252 ] Маленький рост Тушина, его неловкие движения не мешают ему быть толковым и бесстрашным командиром: «Он не испытывал ни малейшего чувства страха…мысль, что его могут убить или ранить не приходила ему в голову». [ т 1, ч. 2, г. 19, с. 252 ] Ни страх, а противоположное чувство испытывал Тушин, ему становилось все «веселее и веселее», Тушин опытный профессиональный офицер, и он «все помнил, все соображал, все делал, что мог делать самый лучший офицер в его положении» [ т. 1, ч. 2, г. 19, с. 252 ], но при этом он был как бы в состоянии «лихорадочного бреда», то есть эмоционального перенапряжения.

 Бесстрашие в бою контрастирует с робостью и страхом Тушина перед начальством. Он глядит со страхом на князя Андрея, ругающего его за невыполнение приказа, который Тушин не получал. Робеет на военном совете, когда Багратион обвиняет его в оставлении орудий, и только, благодаря князю Андрею, справедливость была восстановлена: «Успехом дня мы обязаны…действию этой батареи и геройской стойкости капитана Тушина». [ т. 1, ч. 2, г. 21, с. 261 ]

 Любимый герой Л.Н. Толстого – Андрей Болконский – человек чести, доблести, храбрости, но, развивая в романе мотив страха и бесстрашия на войне, Толстой показывает, что его любимому герою также свойственны эти чувства.

 Неудовлетворённость жизнью, которую князь Болконский ведёт в петербургском свете, приводит к тому, что, узнав о безнадёжном положении русской армии в заграничном походе, он решает отправиться на войну. Его честолюбивые планы наполнены желанием спасти русскую армию от разгрома.

 Прибыв в расположение штаба Кутузова, узнав о миссии отряда Багратиона, князь Андрей, желая проявить себя, просит главнокомандующего оставить его в отряде, но Кутузов с проницательностью замечает, что вскоре ещё много чего будет.

 Когда начинается Шенграбенское сражение князь Андрей чувствует, что именно сейчас может осуществиться его мечта о подвиге, славе, «как же выразится мой Тулон? – думает он. [ т. 1, ч. 2, г. 17, с. 235 ] Князь Андрей предполагает, что может совершить подвиг, прославиться через штабное руководство: составить удачный план атаки, сражения, но, увидев во время Шенграбенского сражения Багратиона, возглавляющего атаку, князь Андрей, идя рядом с ним, «чувствовал, что какая-то непреодолимая сила влечёт его вперёд и испытывает большое счастье». [ т. 1, ч. 2, г. 18, с. 243 ] Хладнокровие Багратиона, его смелость, мужество дают князю Болконскому понимание того, что славу нужно заслужить на поле боя личным примером, проявляя героизм и бесстрашие в достижении цели.

 В другом эпизоде эпизоде Шенграбенского сражения Толстой показывает, что адъютант Жерков, был послан Багратионом на батарею Тушина с приказом об отступлении, но как только он отъехал от штаба, «…силы изменили ему. На него нашёл непреодолимый страх, и он не мог ехать туда, где было опасно». [ т. 1, ч. 2, г. 19, с. 244 ] Страх смерти, который испытал Жерков, становится причиной должностного преступления, потому что Тушин, не получив приказа об отступлении, продолжает сражаться. Полковник, посланный на батарею с тем же приказом, увидев, что ядра так близко пролетали от него испугался. Он повернул лошадь назад, поскакал, прокричав издали, «чтобы все отступали. Солдаты, понимают, что он боится, и смеются над ним.

 Следующим в эпицентре боя оказывается князь Андрей. Он почувствовал нервическую дрожь, когда одно ядро за другим пролетало над ним, но сама мысль о том, что он боится заставляла его пересилить страх. «Я не могу бояться, - подумал он». [ т. 1, ч. 2, г. 20, с. 255 ] Почему он так говорит? Разве ему не ведом страх? Ведом, но дворянское воспитание, честь офицера, не позволяют ему проявить слабость. Его отец, предки были потомственными военными, их достойное поведение не только пример, но и то, что рождает желание преумножить их славу. Князь Андрей остаётся на батарее и помогает убирать орудия. Когда князь Андрей прощается с капитаном Тушиным, то у последнего на глазах появляются слёзы. Он называет князя «голубчик», «милая душа». Князю Андрею странно подобное обращение, но Толстой этим подчёркивает уважение, сердечное расположение простого человека, оценившего доблесть офицера штаба, который вместе с батарейцами «под страшным огнём» убирал орудия.

 Аустерлицкое сражение это ещё один шанс для князя Андрея осуществить свои честолюбивые замыслы. Он отчётливо понимает, что может быть убит, но предчувствует, что «завтра…в первый раз мне придётся, наконец, показать все то, что я смогу сделать…вот та счастливая минута, тот Тулон, которого он так долго ждал». [ т. 1, ч. 3, г. 12, с. 346 ] Опять мечты об удачном сражении не оставляют князя. Толстой не идеализирует своего героя: мечты о подвиге и славе, признанном героизме, так сильны, что князь готов пожертвовать, если понадобится, даже своими родными людьми: «Ежели хочу этого, хочу славы, хочу быть известным людям, хочу быть любимым ими, то ведь я не виноват…для одного этого я живу. Смерть, раны, потеря семьи, ничто мне не страшно…я всех их отдам сейчас за минуту славы, торжества над людьми, за любовь вот этих людей». [ т. 1, ч. 3, г. 12, с. 347 ] Тщеславие героя, его эгоизм достигают в этом монологе высшего пика. Герой молод, желание совершить подвиг, прославиться свойственны молодым, но Толстой заставит своего героя совсем скоро пересмотреть жизненные ценности и их приоритеты.

 Начало Аустерлицкого сражения было невыгодно для русских: они плохо знали местность, с утра лёг сильный туман, перемещаясь, войска с трудом понимают, где они находятся. Князь Андрей был взволнован, раздражён, в тоже время сдержанно спокоен. «Он твёрдо был уверен, что нынче был день его Тулона». [ т. 1, ч. 3, г. 15, с. 358 ] Он надеялся, что наступит момент, когда потребуется его быстрота соображения и решительности». [ т. 1, ч. 3, г. 15, с. 359 ]

 Русские предполагали, что французы находятся от них достаточно далеко, после того, как туман рассеялся, оказалось что они находятся в пятистах шагах от ставки Кутузова.

 Толстой вновь обращается к уже описанному им механизму массового страха. Когда «наивно-испуганный голос…закричал: «Ну, братцы, шабаш! И как будто этот голос был команда. По этому голосу все бросились бежать». [ т. 1, ч. 3, г. 16, с. 365 ]

Трудно было остановить толпу, но ещё труднее было не поддаться всеобщему страху и не побежать. Болконский с трудом понимал, что происходит. Адъютант уговаривал Кутузова покинуть поле боя, в противном случае он мог быть взят в плен, но Кутузов стоял неподвижно, на щеке его была кровь. Он чувствовал свою беспомощность. Войска бежали густой толпой. Из свиты главнокомандующего осталось только четыре человека. Кутузов требует остановить «мерзавцев». Французы, увидев Кутузова, выстрелили, было убито и ранено несколько солдат в том числе и знаменосец. Кутузов обессилившим голосом, обратившись к Андрею Болконскому сказал: «Что же это?». Князь Андрей, испытывая, чувство стыда и злобы, соскочил с лошади, подхватил знамя и крикнул: «Ребята вперед! Вот оно! – думал князь Андрей, он схватил знамя и закричал: «Ура!» в полной уверенности, что весь батальон побежит за ним. И, действительно, сначала один, потом другой солдат и весь батальон, обогнав князя, бежал вперед. Но вдруг князь Андрей почувствовал что ранен. Он лежал на поле Аустерлица и глядел в бесконечно высокое, неясное небо. И в этот момент князь Андрей осознает, что мечты о славе – «все пустое, все обман». [ т. 1, ч. 3, г. 26, с. 376 ]

 После боя Наполеон, объезжая поле сражения, глядя на князя, лежавшего навзничь с брошенным рядом древком знамени, ( знамя уже забрали как трофей ) сказал: «Вот она прекрасная смерть!» [ т. 1, ч. 3, г. 28, с. 385 ] Кумир князя Андрея оценил его подвиг.

 По окончании заграничного похода, возвращения из плена князь Андрей ушёл в отставку и решил никогда больше не возвращаться на военную службу. Но Отечественная война 1812г. изменила его решение: ненависть к врагу и любовь к Родине, рождает желание встать на ее защиту, выполнить свой долг дворянина: «Французы разорили мой дом и идут разорять Москву, оскорбили и оскорбляют меня всякую секунду. Они враги мои, они преступники все по моим понятиям». [ т. 3, ч. 2, г. 25, с. 232 ] Прибыв в армию, князь Андрей командует полком и отклоняет предложение Кутузова служить при штабе. Кутузов одобряет выбор князя и вспоминает Болконского со знаменем в руках во время Аустерлицкого сражения «радостная краска бросилась в лицо князя при этом воспоминании». [ т. 3, ч. 2, г. 16, с. 163 ] Главнокомандующий благословляет Болконского: «Иди с Богом своей дорогой. Я знаю –твоя дорога это дорога чести». [ т.3, ч. 2, г. 16, с. 163 ]

 Накануне Бородинского сражения князь Андрей испытывает то же чувство, что и накануне Аустерлица: волнение и раздражения. Его уже не волнует слава, любовь людей, свои мечты он уже пережил. Он понимает, что Бородинское сражение будет самым смертельным из всех тех, в которых он участвовал. Он испытывает страх смерти и чувство ужаса охватывает его. «Он представил себя убитым, отсутствующим в этой жизни и мороз пробежал по его спине». [ т. 3, ч. 2, г. 24, с. 226 ]

 Во время Бородинского сражения полк князя стоит в резерве. Полк под обстрелом и, ещё не вступив в бой, потерял третью часть солдат. Люди полка «более восьми часов стояли без еды и без дела под непреходящим ужасом смерти». [ т. 3, ч. 2, г. 36, с. 278 ] Князь Андрей считал своей обязанностью показывать солдатам пример, пробуждать их мужество. Обстрел во время сражения усиливался, но Болконский был уверен в том, что как командир в этот момент должен быть с полком и честь не позволила ему уйти в укрытие.

 Когда роковая граната волчком вертелась у его ног, он стоял в нерешительности: «Неужели это смерть? Я не могу, я не хочу умереть, я люблю жизнь, люблю эту траву, землю, воздух…». [ т. 3, ч. 2, гл. 36, с. 279 ] И в эту минуту раздался взрыв. Князь Андрей умирает от смертельного ранения. Но свой жизненный путь он прошел достойно.

 Бородинское сражение, данное русскими 26 сентября 1812 года, было первым за время отступления с начала войны. Оно дано русскими на отдельной местности силами вдвое меньшими, чем у французов. В этих условиях невозможно было удержаться в течении трёх часов, русские простояли десять часов и сделали сражение нерешительным.

 Когда Пьер видит толпы ополченцев, гусарские полки, то он понимает, что наступает момент, когда люди, чтобы победить врага «всем народом навалиться хотят». [ т. 3, ч. 2, г. 10, с. 212 ] Пьер почувствовал «скрытую теплоту патриотизма», которая объясняла ему то, зачем все эти люди спокойно и как будто легкомысленно готовились к смерти». [ т. 3, ч. 2, г. 25, с. 232 ]

 Но Толстой показывает, что люди, несмотря на возможный страх смерти, осозноют высокую значимость предстоящего сражения и готовы умереть за Россию. Не случайно мужики – ополченцы надели новые рубахи, приготовились к смерти. Служили молебен, обращаясь к Смоленской Божьей матери.

 Бородинская битва дана в романе через восприятие Пьера Безухова, человека штатского, гуманного, никогда не принимавшего участия в военных действиях. В начале сражения он сидит на кургане и с робкой улыбкой любуется величественной панорамой. Он не испытывает чувства страха, даже тогда, когда ядро упало в двух шагах от него, он, улыбаясь, очистил платье от грязи. Между ним и солдатом происходит диалог. Солдат интересуется: неужели Пьер не боится? Пьер задаёт встречный вопрос: боится ли он смерти? На что солдат отвечает: «А как же? Ведь она не минует. Нельзя не боятся, - сказал он, смеясь». [ т. 3, ч. 2, г. 31, с. 257 ] Солдат испытывал чувства страха, так как он участвовал в сражениях, а Пьер пока ещё находится в наивном неведении. Находясь на батарее Раевского, Пьер становится свидетелем храбрости русских солдат. Люди были ранены, орудия разбиты, но никто не обращал на это внимание, слышался веселый говор, солдаты делали все так, как надо. Они не испытывали страха. Пьер вызывается доставить снаряды. Ядра пролетали мимо одно за другим, раздался свист, треск, разорвавшегося снаряда, Пьера отбросило на землю. И впервые во время сражения он испытывает ужас смерти, бежит обратно на батарею, но там уже французы. Он вступает в борьбу с одним из них. Толстой показывает, что у врагов одинаковое психологическое состояние: они в недоумении смотрят друг на друга испуганными глазами, не понимая, кто кого взял в плен, и только страшно и низко пролетевшее ядро заставило их отпустить друг друга. Француз побежал на батарею, а Пьер под гору. После сражения Пьер размышляет о страхе: «Слава Богу, что этого нет больше…О, как ужасен страх и как позорно я поддался ему. А они…они все время до конца были тверды, спокойны…». [ т. 3, ч. 3, г. 9, с. 320 ]

 Бесстрашие и героизм русских воинов нарастал с каждым часом битвы. Русские в конце сражения стояли также грозно, как и в начале. Наполеон не мог понять, почему до сих пор не одержана победа. Французские полки возвращались с поля боя растерзанными толпами». [ т. 3, ч. 2, г. 24, с 266 ]

 Впервые под Бородиным русские одержали нравственную победу. «Французское нашествие, как разъяренный зверь, получивший…смертельную рану было обречено на погибель, на наполеоновскую Францию первый раз под Бородиным была наложена рука сильнейшего духом противника». [ т. 3, ч. 2, г. 24, с. 274 ]

**Выводы**.

 В процессе работы над темой исследования мы пришли к выводу, что выдвинутая нами гипотеза о том, что мотив страха и бесстрашия имеет нравственно-психологический характер и играет важную роль в раскрытии «диалектики души» верна. В основе доказательства правильности этой гипотезы, по нашему мнению, лежит способность Л.Н. Толстого передать психологическое состояние героя, показать динамику развития чувства. Причина, мотивы поведения определяются писателем не возрастом, не социальным положением, а нравственным уровнем развития человека, поэтому одни герои романа способны преодолеть страх и совершить подвиг, а другие - нет.

 Мотив страха и бесстрашия помогает писателю глубже раскрыть характеры персонажей, показать диалектику их души: от честолюбивых мотивов, желания славы через подвиг штабного руководства к воинскому подвигу на поле боя у князя Андрея Болконского; от юношеского бесстрашного порыва атаковать противника до страха за свою жизнь, осознания ужаса смерти к становлению смелого, опытного воина у Николая Ростова; от навивных идеалистических представлений Пьера Безухова о войне и бесстрашии к пониманию и осознанию глубины народного подвига, готовности к самопожертвованию, «теплоты патриотизма», к стремлению быть похожим на солдат поразивших его своей цельностью, мужеством и храбростью.

 Бесстрашие, профессиональный опыт, умение и навыки офицеров русской армии, среди которых в романе Толстого есть как исторические личности: Багратион, Репнин, Сухтелен, так и вымышленные герои: Андрей Болконский, Тимохин, Тушин – являются образцами воинской доблести и чести не только для своих подчиненных, но и для всего русского общества.

 Исследуемый мотив помогает Толстому в решении одной из основных проблем романа – это проблема взаимоотношения дворянства и народа. Мужество, патриотизм, готовность к самопожертвованию народа в Отечественной войне 1812 года, так и в военной коалиции 1805-1807гг., стали важнейшим фактором преодоления социальной пропасти между народом и лучшими представителями дворянства, у которых на волне национально-освободительного подъема рождаются идеи изменения социально-политического устройства русского общества, развитие которых и привело их на Сенатскую площадь.
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