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# Введение

Многие исследователи творчества А. С. Пушкина Б. В. Томашевский, А. Н. Архангельский, Г. П. Макогоненко, Ю. М. Лотман и др. отмечают, что в 30-40 г. наступает новый период развития реализма в творчестве А. С. Пушкина, связанный с историзмом и взаимосвязью обстоятельств и человека, А. С. Пушкин обращается к русской жизни, русской истории, русскому быту и на этом материале решает вопросы социально-философского характера, имеющие всемирное значение. В этот период появляется много произведений, в которых большое место занимает образ стихии.

Образы стихии возникают в таких произведениях, как “Капитанская дочка”, “Метель”, “Дубровский”, “Медный всадник”. Наша задача проанализировать эти образы и определить их функциональную роль в раскрытии художественного замысла произведения.

Приступая к работе, прежде всего мы обратились к современному толковому словарю русского языка, чтобы познакомиться с понятием стихия.

“СТИХИЯ -и; 1. Явление природы, обладающее часто разрушительной силой, которой человек не в состоянии противостоять или покоряемой с большим трудом. 2. У древнегреческих философов-материалистов: один из основных элементов природы (огонь, вода, воздух, земля), лежащих в основе всех вещей. 3. Могучее, слепое чувство или инстинкт, подсознательное начало у человека. 4.Явление общественной жизни, не поддающееся регулирующему воздействию людей, общества. // Общественная среда, плохо поддающаяся оформлению, руководству, целенаправленному движению” [1,797].

Теперь мы знакомы как с прямым, так и переносным значением этого понятия. Проанализируем отобранные тексты согласно поставленной задаче и увидим, какие смысловые значения стихий в них отражены.

# Основная часть

В “Капитанской дочке” одним из ведущих мотивов является мотив дороги. Он имеет как прямое значение: преодоление расстояния от одного пункта к другому, так и переносное: жизненный путь. Преодолевая свой путь, герой повести Петр Гринев проходит жизненные испытания, закаляясь нравственно. Дорога к месту назначения службы Гринева была похожа на пустыню, пересеченную “холмами и оврагами” [5,79]. Путь однообразный, долгий, унылый и желание преодолеть его быстрее рождает у героя необдуманное решение. Будучи человеком неопытным, не знающим особенностей местного климата, он не придает значения замечанию возницы о том, что поднимается ветер и облачко, появившееся на небе, предвещает буран. Герой же ничего не видит “кроме белой степи и ясного неба” [5,79].

Несмотря на совет возницы и Савельича возвратиться, Гринев принимает легкомысленное решение: ехать быстрее. А. С. Пушкин очень лаконично, сжато, безэмоционально описывает буран: “Ветер между тем час от часу становился сильнее. Облачко обратилось в белую тучу, которая тяжело подымалась, росла и постепенно облегала небо. Пошел мелкий снег — и вдруг повалил хлопьями. Ветер завыл; сделалась метель. В одно мгновение темное небо смешалось со снежным морем. Все исчезло. «Ну, барин, — закричал ямщик, — беда: буран!»...” [5,79-81]. Гринев бранится, требует продолжения пути, но в ответ слышит: “Дороги нет и мгла кругом” [5,80]. Кони стали, и если бы не случайный прохожий, то героям грозила бы неминуемая гибель. Но счастливое спасение происходит. Случайная встреча в буране с незнакомцем, человеком, готовящим народное восстание, спасшим Гринева от неминуемой гибели и от которого в дальнейшем будет зависеть жизнь героя и его возлюбленной, станет для Гринева судьбоносной. А природная стихия, соединившая героев, одним из значительных поворотов сюжета.

В повести буран - природная стихия, но она перекликается со стихией социальной, в водоворот которой оказывается вовлеченный молодой герой Петр Гринев. И природная и социальная стихии опасны, они грозят герою гибелью.

В “Капитанской дочке” решаются проблемы, волнующие А. С. Пушкина в зрелом периоде творчества: жизнь и смерть, жизнь и судьба, случайность и закономерность, и образ природной стихии помогает раскрыть эти проблемы.

Метель в одноименной повести А. С. Пушкина так же, как и в “Капитанской дочке”, играет важную роль в развитии сюжета и судьбы героев.

Казалось, ничто не может помешать своевольному решению двух влюбленных героев повести Владимиру и Марье Гавриловне без благословения родителей тайно обвенчаться, но, по мнению автора, все предначертано свыше. И преградой на пути осуществления задуманного становится природная стихия – метель. Если людей, участвующих в тайном венчании, можно уговорить, а от родителей до времени скрыть это событие, то стихии, которая разрушает их планы, противостоять невозможно: “… едва Владимир выехал за околицу в поле, как поднялся ветер и сделалась такая метель, что он ничего не взвидел. В одну минуту дорогу занесло; окрестность исчезла во мгле мутной и желтоватой, сквозь которую летели белые хлопья снегу; небо слилося с землею. Владимир очутился в поле и напрасно хотел снова попасть на дорогу; лошадь ступала наудачу и поминутно то взъезжала на сугроб, то проваливалась в яму; сани поминутно опрокидывались” [5,24].

Владимир, так же, как и Гринев, сбивается с пути, но метель не так для него губительна, как буран, однако его жизнь в опасности. Но самое страшное для героя, то что, попав в плен стихии, он не успевает на венчание к назначенному сроку. “Он ехал, ехал, а полю не было конца” [5,24]. “Жадрино было не видать, слезы брызнули у него из глаз” [5,25]. Вскоре стихия утихла. Лишь к утру герой приезжает к Жадрино и узнает “ужасную” новость. Cила стихии противостояла неразумному решению молодых людей, нарушивших морально–этические нормы и желающих устроить свою жизнь так, как им хотелось. Cтихия изменила их жизнь и судьбу. Оба героя, потрясенные произошедшими с ними событиями, больше никогда не виделись, хотя родители Маши, видя любовь дочери к Владимиру, решили дать согласие на брак и пригласить Владимира в гости, чтобы обсудить радостную новость. В ответ они получают “полусумасшедшее письмо”, которое их изумило. Герой уезжает в армию. Во время Отечественной войны 1812 года он отличился, был тяжело ранен и вскоре умирает. Казалось бы, можно ставить точку, но судьбоносная роль стихии в развитии сюжета остается неисчерпанной, по мнению автора, и повесть продолжается.

А какова судьба Маши? Она чтит память Владимира, отказывает в сватовстве молодым людям, претендующим на ее руку. Однако полковник Бурмин производит на нее впечатление. Он “был нрава тихого и спокойного, но некогда был ужасным повесою” [5,29]. Бурмин страстно влюбляется в Марию Гавриловну и понимает, что должен объясниться. Он сообщает ей ужасную тайну, которая является преградой для их дальнейших отношений. Он признает, что женат, но он не знает, кто его жена. Бурмин рассказывает историю о том, как однажды в дороге его застала ужасная метель, он понимал, что нужно остановиться на станции, но испытал “непонятное беспокойство ... кто-то меня так и толкал” [5,31]. Он заблудился, увидел церковь, зашел, услышав голоса: “Сюда! сюда!”. Бурмин увидел девушку, и будучи человеком непростительно ветреным, встал рядом с ней. Их обвенчали, когда он хотел поцеловать свою жену, она вдруг закричала: “Ай, не он! Не он! и упала без памяти” [5,31]. Бурмин искренне переживает, что нет надежды отыскать девушку, “c которой он так жестоко поступил” и которая теперь “так жестоко отомщена” [5,32]. И тогда Марья Гавриловна произнесла: “Так это были вы!” [5,32].

Cюжет получает неожиданную развязку: метель, разлучившая Владимира и Марию Гавриловну, не дав осуществится их романтическим планам, соединяет в силу сложившихся обстоятельствах судьбу Маши и Бурмина. В повести отсутствует мотив социальной стихии, но природная стихия и стихия чувств тесно взаимосвязаны в “Метели”.

Появление стихии огня в романе А. С. Пушкина “Дубровский” связано с ссорой, разгоревшейся между знатным, но бедным дворянином Дубровским и менее знаменитым, но богатым Троекуровым. В повести “Дубровский” рукотворная стихия огня, вызвана стихией чувств, которая рождает социальную стихию.

Поводом для конфликта послужило замечание крепостного Троекурова во время осмотра псарни помещика. На реплику Дубровского о том, что “псарня чудная, вряд людям вашим житье такое же, как вашим собакам” [5,173], один из псарей, Парамошка, дерзко отвечает: “Мы на свое житье, — сказал он, — благодаря бога и барина не жалуемся, а что правда, то правда, иному и дворянину не худо бы променять усадьбу на любую здешнюю конурку.” [5,173] Троекуров засмеялся, раздался услужливый хохот гостей, но Дубровский воспринимает эту дерзость как оскорбление его дворянского достоинства. Он прекращает общаться с Троекуровым и требует выдачи Парамошки с повинной. Последующие события лишь способствуют обострению конфликта. Троекуров приходит в ярость и решает отобрать у Дубровского имение, которое ранее принадлежало Троекурову, а так как документ на имение Дубровского сгорел при пожаре, отсудить имение не составляет труда. Огонь пожара становится роковым событием в судьбе отца и сына Дубровских. Стихия огня уничтожила документы, лишив их права на собственность. Потрясенный происходящим, старший Дубровский умирает.

 Конфликт усугубляется тем, что крестьяне не хотят переходить к Троекурову, так как знают, что в отличие от строгого, но справедливого Дубровского, Троекуров был помещиком надменным и жестоким.

Они понимают, что имение отобрано обманом, их жизнь и судьба со смертью помещика меняются к худшему. Грубость, неуважение со стороны исправника подталкивают крестьян к бунту. Свой протест они выражают тем, что поджигают господский дом вместе с приказными. Узнав их замысел, Владимир просит оставить двери открытыми, чтобы не погибли люди, но кузнец Архип, наоборот, их запирает. “Поднялся ветер. В одну минуту пламя обхватило весь дом. Красный дым вился над кровлею. Стекла трещали, сыпались, пылающие бревна стали падать, раздался жалобный вопль и крики: «Горим, помогите, помогите». — «Как не так», — сказал Архип, со злобной улыбкой взирающий на пожар” [5,195]. Дом сгорел вместе с приказными, “Искры полетели огненной метелью, избы загорелись. Пожар свирепствовал еще несколько времени. Наконец унялся, и груды углей без пламени ярко горели в темноте ночи, и около них бродили погорелые жители Кистеневки” [5,196].

Пожар, его жертвы, способствовали новому драматическому перелому в судьбе героев. Совершив преступление, от безвыходности они были вынуждены бежать и начать разбойничать. Владимир уходит с ними, но позже он осознает, что эти люди чужды ему по духу, цели у них разные. Он покидает шайку, бросая крестьян на произвол судьбы.

Стихия огня в повести “Дубровский” рукотворная. В поджоге выражается протест, желание наказать обидчиков, представителей несправедливой власти. Невежественные крестьяне не знают иного наказания, чем убийство, грабеж, поджог.

Стихия воды представлена в “Медном всаднике” А. С. Пушкина в образе страшного, разрушительного наводнения, которое выполняет как судьбоносную, так и структурно-образующую функцию в поэме. Этот образ соединяет события и героев, разделенных столетиями и стихиями человеческих чувств. Но разрушающая и уничтожающая стихия является сюжетной скрепой поэмы.

Во вступлении к поэме мы знакомимся с грандиозным геополитическим планом Петра I - построением города-крепости на берегу Финского залива, месте непригодном для проживания: непроходимые дебри, топкие болота, постоянные затопления территории. Но Петр I смотрит на все глазами государственного деятеля и никакая реальность, возможность трагедии для населения города, не способна остановить его. План был осуществлен. “Волей роковой // Под морем город основался...” [6,844], а через сто лет, когда Петербург “вознесся пышно, горделиво”, страшная стихия напоминает о себе. Всю ночь “Нева металась, как больной” [6,835]. Сила ветра от залива преграждала ее течение, и она “обратно шла, гневна, бурлива, и затопляла острова, ... // Нева вздувалась и ревела, // …и вдруг, как зверь, остервенясь, // На город кинулась” [6,837]. Зверь стихии пробуждается. А. С. Пушкин рисует разрушительную картину наводнения: “Увы! всё гибнет: кров и пища! // Где будет взять?” [6,838]. Народ воспринимает наводнение как господнее наказание. А царь, Александр I, осознает свое полное бессилие перед стихией: “С божией стихией // Царям не совладеть” [6,838]. Он понимает, что не может сделать ничего соизмеримого масштабам наводнения.

Стихия не только уничтожает мосты, дома, “товар запасливой торговли”, но и убивает людей, ломает судьбы.

Так осуществление грандиозных, государственных, геополитических замыслов Петра через сто лет становится причиной крушения идиллической мечты скромного чиновника, Евгения, который тоже мыслит вопреки реальности, мечтая ограничить свою судьбу рамками “частной жизни”. Евгений становятся жертвой наводнения. Он остается жив, но его любимая девушка Параша, с которой связаны все его планы на будущую долгую счастливую жизнь, погибла. Евгений сходит с ума, бродяжничает.

В конце поэмы, оказавшись рядом с памятником Петра, к нему на какое-то время возвращается сознание, и он понимает, кто является причиной всего, что с ним произошло: “Глаза подернулись туманом, // По сердцу пламень пробежал, // Вскипела кровь … // И, зубы стиснув, пальцы сжав, // Как обуянный силой черной, «Добро, строитель чудотворный! — // Шепнул он, злобно задрожав, — Ужо тебе!..»” [6,844]. А. С. Пушкин в “Медном всаднике” затрагивает вечные проблемы: взаимоотношения власти и народа, проблему жизни и судьбы, жизни и смерти, которые делают “Медный всадник” социально-философской поэмой. В данном произведении стихия воды, наводнение, является тем судьбоносным образом, который помогает автору организовать сюжет и глубже раскрыть художественный замысел.

По мнению А. С. Пушкина, наводнение в поэме - это не только “божья стихия”, но и следствие “человеческих социальных” действий, [3,56] подчас продиктованных благими намерениями, но имеющих в дальнейшем трагические последствия.

Стихии во всех своих значениях слились в поэме А. С. Пушкина “Медный всадник”.

# Заключение

В результате проделанной работы мы пришли к выводам о том, что все произведения, анализируемые нами, реалистичны, написаны на материале русской истории, частной жизни первой трети XIX века.

В них просматривается новая отличительная черта творчества А. С. Пушкина – “диалектическая взаимосвязь обстоятельств и человека” [2,8]. Одним из таких обстоятельств является стихия. Стихия страшна, а подчас гибельна для человека, почти никто не может ей противостоять, герои становятся жертвами, заложниками стихии.

Стихия в произведениях, рассмотренных нами, предстает во всех своих ипостасях: это и один из элементов природы и явление природы, разрушающее все на своем пути, это и человеческие сильные страстные чувства, порой так же ведущие к разрушению, и явления общественной жизни, выходящие из-под контроля - все они связаны и взаимодействуют между собой.

Образы стихий: метель, буран, огонь, наводнение во всех произведениях имеют как судьбоносную, так и сюжетообразующую функции. Они помогают автору раскрыть идейно-художественный замысел произведений: раскрыть такие социально-философские вопросы, как жизнь и судьба, жизнь и смерть, случайность и закономерность.